

EBH/916/2008

Év

2008

Védett tulajdonság:

Életkor

Diszkrimináció területe

Foglalkoztatás

Befejezőmód

Kérelmet elutasító döntés

Kérelmező beadvánnyal fordult a hatósághoz, az egyenlő bánásmód követelményének megsértése miatt. Kérelmező tanárként dolgozott és közalkalmazotti jogviszonyban állt egy iskolával, amelyben két alkalommal is határozott időtartamú kinevezéssel alkalmazták. Utóbbi kinevezése lejártát megelőzően azonban munkáltatója közölte vele, hogy a továbbiakban nem tudja foglalkoztatni. Kérelmező állítása szerint az intézmény vezetése a határozatlan helyett határozott időtartamú kinevezéseket azzal indokolta, hogy „a mai gazdasági és munkaerőpiaci helyzetben egy egyedülálló fiatalnak annak is örülnie kell”, hogy egyáltalán közalkalmazotti jogviszony keretében dolgozhat. A munkáltató állítólagos elmondása szerint az üresedő helyekre tudatosan választ fiatal, egyedülálló közalkalmazottakat, mert ők feltétel nélkül vállalják a határozott idejű foglalkoztatás kockázatát.

Az eljárás alá vont iskola képviselőjében eljáró igazgató nyilatkozatában elismerte, hogy a pályakezdő pedagógusokat korábban a közoktatási törvény egyik rendelkezése alapján alkalmazta, ami az ő értelmezésében nem tiltotta az öt évnél kevesebb gyakorlattal rendelkező pedagógusok határozott idejű kinevezését, a munkaügyi bíróság azonban ellentétes álláspontra helyezkedett az ügyben hozott ítéletében. Az igazgató előadta továbbá, hogy családos, nős és férjezett munkavállalókat is alkalmazott határozott időre, kérelmezővel pedig hosszú távon számolt volna, ezért segítette önkormányzati lakáshoz jutását, többletjövedelemért kiegészítő tevékenységgel bízta meg, szakköri órákkal, osztályfőnöki megbízással egészítette ki munkaidejét teljes munkaidős foglalkoztatásra.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Az eljárás során beszerzett okiratokból megállapított azon körülmény továbbá, hogy eljárás alá vont kérelmezőnél idősebb, családos munkavállalókat is foglalkoztat határozott idejű jogviszony keretében, miként kérelmezőnél fiatalabb, hajadon munkatárs is rendelkezik határozatlan idejű jogviszonnyal, cáfolta kérelmező arra vonatkozó állítását, hogy a munkáltató a fiatal, egyedülálló pedagógusok helyzetét kihasználva, mintegy elzárja őket a határozatlan idejű jogviszony lehetőségétől, ami az idősebb, családos kollégák számára nyitva áll. Az ügyben beszerzett nyilatkozatok alapján az utóbbi években az iskola kifejezetten fiatal, több esetben pályakezdő (és általában még nem családos) tanárokat alkalmazott újonnan, így eleve velük került sor új szerződések megkötésére.

Az iskola által benyújtott statisztikák idősebbek és fiatalabbak, valamint családosok és egyedülállók közötti különbségtételre, mint tendenciára nem utaltak, miként azt az ügyben meghallgatott tanú nyilatkozata sem támasztotta alá. Mivel nem volt levonható olyan következtetés, hogy a munkáltató kérelmezőt életkora, családi állapota és vagyoni helyzete miatt hátrányos megkülönböztetésben részesítette volna, a hatóság az ügyben a kérelmet elutasította.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.