

EBH/9/2010

Év

2010

Védett tulajdonság:

Fogyatékoság

Diszkrimináció területe

Egyéb

Közszolgáltatás

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

A XXI. Nyári Siketlimpián érmes, illetve pontszerző helyezést elért magyar siketsportolók jogi képviselője és a sportolók érdekeit képviselő sportszövetség, mint közérdekű igényérvényesítő álláspontja szerint a sportért felelős állami szerv a siketsportolókkal szemben megsértette az egyenlő bánásmód követelményét, amikor a 2009. szeptemberi Siketlimpián szereplő magyar siketek nemzeti válogatottját helyezéseiért – szemben a 2008. évben eredményes olimpikonokkal és paralimpikonokkal – pénzjutalomban nem részesítette.

A Hatóság az ügyben eljárást indított, és az eljárás alá vontat írásbeli nyilatkozattételre hívta fel, majd tárgyalást tartott. Az eljárás alá vont szerint, bár a sportköltségvetés nem biztosított forrást a Siketlimpián eredményes sportolók jutalmazására, a döntést elsősorban sportszakmai okok indokolták, melyek a siketek és az olimpikonok kvalifikációs- és versenyrendszerének eltéréseiben keresendők. Álláspontja szerint az eredményességi jutalmazás nem jogszabályon alapul, hanem ún. ex gratia jellegű juttatás, melynek odaítélésében mérlegelési jog illeti meg.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Kérelmezők képviselője szerint ezzel szemben a sportért felelős állami szerv e jogának gyakorlása során sem részesítheti a sikert sportolókat kedvezőtlenebb bánásmódban, mint az olimpikonokat és a paralimpikonokat. A közérdekű igényérvényesítő szövetség szerint nem lehet önmagában fokmérője egy verseny értékének, hogy azon hány csapat vesz részt, illetve miként történik a kvalifikáció. A beszerzett iratok igazolták, hogy a Pekingi Nyári Olimpia és Paralimpia (2008), valamint a Vancouveri Téli Olimpia és Paralimpia (2010) eredményes versenyzői egységes jutalmazásban részesültek, a 2009-es Siketlimpia résztvevői azonban a jutalmazásból teljes mértékben kimaradtak.

A hatóság az előadott sportszakmai indokok értékelése kapcsán a Sporttörvény 59. § (1) bekezdésében foglaltakból indult ki, mely szerint a harmincötödik életévének betöltését követő év január 1. napjától kezdődően élete végéig olimpiai járadékra jogosult az a magyar állampolgár, aki a magyar nemzeti válogatott tagjaként akár egyéni számban, akár csapattagként a NOB által szervezett nyári vagy téli olimpiai játékokon vagy a FIDE által szervezett Sakkolimpián, illetve 1984-től kezdődően Paralimpián vagy a Siketlimpián első, második vagy harmadik helyezést ért el.

Fentiek alapján azon álláspont, mely szerint a Siketlimpián érmes, illetve pontszerző helyen végzett sportolók eltérő kvalifikációs- és versenyrendszerük miatt az egyszeri eredményességi jutalmak megállapítása során nem tekinthetők az olimpikonokkal és a paralimpikonokkal azonos értékű sikert elért, azaz a juttatásra velük egyenlő mértékben jogosult jogalanyoknak, összeegyeztethetetlen a Sporttörvény szellemével, és fent hivatkozott rendelkezésével. Az olimpiai járadékra egy sorban jogosító versenyeken eredményt elért sportolók egy konkrét fogyatékossgal rendelkező körének a jutalmazásból való kiemelése védett tulajdonság alapján okoz hátrányt az érintetteknek, amelyre sem költségvetési, sem sportszakmai indok nem szolgálhat jogszerű kimentésül.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A Hatóság ezért arra a következtetésre jutott, hogy a különbségtételnek a tárgyilagos mérlegelés szerinti, a jogviszonnyal közvetlenül összefüggő ésszerű indoka nem volt, az eljárás alá vont megsértette az egyenlő bánásmód követelményét. A Hatóság a jogsértő magatartás jövőbeni tanúsítását megtiltotta, és kötelezte az eljárás alá vontat a jogsértő állapot megszüntetésére. Utóbbi keretében a jutalmazás elmaradásából adódó jogsértő állapot csak oly módon szüntethető meg, ha a sportért felelős állami szerv a 2009. évi Siketlimpián érmes, illetve pontszerző sportolókat is a 2008. évi Nyári Olimpián és Paralimpián, valamint a 2010. évi Téli Olimpián és Paralimpián eredményes sportolókéval azonos módon részesíti eredményességi jutalomban.

A Hatóság a határozat nyilvános közzétételét is elrendelte 90 nap időtartamra.

Az eljárás alá vont a hatóság határozatának bírósági felülvizsgálatát kezdeményezte, a Fővárosi Bíróság azonban a keresetet elutasította és a hatóság határozatát hatályában fenntartotta.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.